

завязанной на материальных вещах к системе отношений, завязанной на информации, знаниях, умениях, навыках, в общем — на таланте; 4) переход от экономики, в основе которой лежит библейская концепция монополии на знание и институт кредита, к экономике, ликвидирующей существующую финансово-кредитную систему, опирающуюся на талант общества, на культурно-этническую и эколого-технологическую составляющие социально-экономического прогресса.

Сегодня общество созрело для того, чтобы совершить великий переход от экономической системы, в которой талант поставлен на службу деньгам, к экономической системе, ставящей деньги на службу таланту.

И мы всей мощью наших знаний должны способствовать осуществлению этого Великого перехода.

Отношения собственности в трансформационной экономической системе

В.В. Гаврилюк

1. Важнейшей задачей научного обеспечения реформ является выработка методологий, позволяющих оперативно отслеживать экономическую отдачу проводимых преобразований и успешно корректировать их ход. Предлагаемый функциональный подход к трактовке отношений собственности в сфере производства является вкладом автора в решение данной задачи.

2. Суть отношений собственности состоит в том, что они определяют и регулируют: а) распределение и закрепление условий и факторов производства между субъектами хозяйствования (компаниями, предприятиями), б) производительное использование (потребление) условий и факторов производства в целях их воспроизводства в обновленном, более совершенном и расширенном виде, в) перераспределение условий и факторов производства между субъектами хозяйствования в соответствии с результатами их хозяйственной деятельности.

3. С учетом сказанного отношениям собственности присущи три функции: охранительная — закрепление за собственником имеющихся (наличных) условий и факторов производства как предпосылки производственной активности, производительная — расширение и углубление контроля собственника над условиями и факторами производства путем их нарастающего воспроизводства, перераспределительная — закрепление за эффективными предприятиями наиболее совершенных условий и факторов производства, выбраковка отстающих предприятий.

4. В зрелой, хорошо сложившейся социально-экономической системе все три функции отношений собственности действуют согласованно, в тесной увязке. Охранительная функция гарантирует защищенность всех существующих форм собственности (государственной или частной — неважно); производительная функция обеспечивает прогресс производства; перераспределительная функция придает прогрессу непрерывность, возрастающие темпы и объем.

5. Иначе складывается ситуация при ломке социально-экономических систем — в так называемой переходной экономике. При форсированных преобразованиях отношений собственности (переходе от государственной к частнокапиталистической форме) происходит неизбежная расстыковка в действии функций собственности: а) частично подрывается или даже подавляется охранительная функция — государственная собственность подлежит ликвидации. Следствием этого становятся разорение, расхищение и даже уничтожение условий и факторов производства, б) деформируется и гиперболизируется перераспределительная функция — естественный отбор собственников-субъектов хозяйствования по результатам их производственной активности вытесняется волевой процедурой замены собственников, в) ослабляется или даже атрофируется производительная функция: прямое разрушение условий и факторов производства, нарушение сбалансированности и достаточности тех и других приводят к кризису производства.

6. Выход из положения следует искать на путях всестороннего и полного учета места и роли каждой из рассматриваемых функций в развитии производства.

Приватизация государственной собственности как отражение тенденций мировой социально-экономической динамики

И.В.Новикова

За последние 10-15 лет в мире быстрыми темпами идет приватизация государственной собственности, государственных предприятий. По данным Reason Public Policy Institute (USA, Los Angeles) мировые совокупные (накопленные) продажи предприятий, находящиеся в государственной собственности, частному сектору возросли за период 1986-1997 гг. с примерно 50 млрд. долл. до более чем 750 млрд. Соответственно годовой доход от приватизации предприятий увеличился примерно с 10-12 млрд. долл. в 1986 г. до более чем 150 млрд. долл. в 1997.

Однако следует отметить, что цели и задачи приватизации не являются однородными для различных стран и регионов мира. Например, для развивающихся

стран Азии, Латинской Америки, Ближнего Востока и Африки приватизация сфокусирована на развитии инфраструктуры. В странах Центральной и Восточной Европы цель приватизации - создать эффективный частный сектор и реструктурировать экономику в целом, обеспечив на этой основе экономический рост.

Большое распространение приватизация получила и в США, несмотря на то, что в данной стране государственная собственность никогда не играла сколько-нибудь значительной роли в экономике в целом. Тем не менее, сегодня приватизация в США осуществляется, начиная с утилизации мусора, водоснабжения, канализации, до приватизации тюрем, аэропортов, дорог, государственных финансов.

Приватизация в США уходит своими корнями в начало 80-х гг., когда в период администрации Рейгана была осуществлена перестройка системы налогообложения, которая привела к хроническому дефициту государственного бюджета. Именно в тот период начинаются поиски инструментов борьбы с этим явлением. Одним из таких инструментов и явилась приватизация, получившая широкое распространение с приходом к власти администрации Клинтона в начале 90-х гг.

Таким образом, цель американской приватизации - уменьшение бюджетного дефицита, с одной стороны. С другой - уменьшение непомерно возросших на государственных предприятиях издержек производства, что нашло свое отражение в удорожании услуг, предоставляемых государственным сектором, что, в свою очередь, оказало влияние на ухудшение структуры потребительского бюджета средней американской семьи. Кроме того, цель американской приватизации - расширение сферы услуг, ранее осуществлявшихся за счет государственных финансов, улучшение функционирования этой сферы за счет усиления конкурентного давления, повышения ответственности частного сектора, оперирующего в данной сфере.

В результате приватизации произошло сокращение издержек производства и экономия государственных финансов варьировалась от 10-25% при водоснабжении городов и населенных пунктов и приватизации библиотек до 13-60% при техническом обслуживании общественных зданий, 25-50% - общественных дорог.

Приватизация в США, хотя и называется приватизацией, подразумевает под собой не всегда прямую продажу государственных активов в частную собственность. Кроме прямой продажи государственных активов частному сектору сюда включаются следующие методы: франшиза, контрактная система, которая по своему характеру очень напоминает внутрипроизводственный хозрасчет для предприятий с нормативным

распределением дохода (вторая модель хозрасчета), успешно нами забытая с конца 80-х гг., а также лизинг, ваучеры, корпоратизация (corporatization).

Этим же путем, преследуя цели коммерциализации предприятий и повышения их эффективности, идут и страны ЮВА и прежде всего Япония.

Например, еще с начала 80-х гг. в Японии в соответствии с рекомендациями комиссии по перестройке государственных финансов Ринге-2 в отношении государственного предпринимательства имело место сокращение сферы и масштабов их деятельности с соответствующим трастированием ее частному сектору или органам местного самоуправления.

В официальных документах Ринге-2 для обозначения тех мер, которые у нас трактуются однозначно как "приватизация", используются три различных термина: "минтэйка", "минкан итаку" и "минкан ходзинка", несущие совершенно разную смысловую нагрузку.

"Минтэйка" дословно означает "перевод в частное управление". Он означает перевод государственных корпораций в рамках категории общественных предприятий - особых юридических лиц одного типа и конкретного вида в другой: из государственной корпорации в специальную компанию, причем со 100% государственным акционерным капиталом.

В Западной Европе, например, трансформация общественных корпораций в государственные акционерные компании означает изменение правового статуса предприятия: оно выводится из сферы действия Административного или Гражданского кодекса и попадает в юрисдикцию Коммерческого кодекса. Таким образом, предприятия вынуждены функционировать на основании закона о частных акционерных компаниях. И сразу становятся конкурентными общественными предприятиями, не обладающими никакими преимуществами по сравнению с другими компаниями.

В Японии и существующие, и вновь создаваемые специальные компании, во-первых, будучи формально акционерными компаниями, попадают под действие коммерческого кодекса, а, во-вторых, в качестве особых юридических лиц функционируют в рамках публичного права, причем последнее имеет приоритет. На практике это означает, что специальная компания не является в полном смысле "конкурентной", а пользуется привилегиями. В частности, приватизированным государственным корпорациям гарантируется конкретная сфера монопольной деятельности. Эта так называемая "квзиприватизация".

Приватизация в ПРС показывает следующее. Во-первых, госпредприятия на сегодня существуют в большинстве ПРС. Во-вторых, их функционирование стало неэффективно не только у нас, но и у них. В-третьих, процесс приватизации, как правило, напрямую связывается с подъемом эффективности. Ибо частная инициатива может в кратчайшие сроки в условиях либерализации начать приносить прибыль и внести существенный вклад в экономический рост, освобождая государство от нетипичных для него функций. Это, в свою очередь, позволяет последнему сконцентрировать внимание на стратегических направлениях национального развития на поисках своего места в условиях глобализации мировой экономики.

Открытая экономика

и трансформационный кризис в России и Белоруссии

С.В. Лукин

В русле взятых на вооружение российскими реформаторами начала 90-х годов концепций либерализация внешнеэкономической деятельности, валютного курса, миграции рабочей силы занимали весьма важное место. Результатом реализации таких идей, теперь уже это очевидно, стали неблагоприятные изменения в структуре экспорта и импорта, долларизация экономики при завышенном курсе доллара, утечка капитала, квалифицированной рабочей силы, другие негативные последствия. В частности, четко выявилась тенденция снижения доли продукции обрабатывающей промышленности и услуг и увеличения доли сырья в структуре экспорта, в структуре импорта же имеет место обратная тенденция. Доля импорта во внутреннем потреблении России, по оценке С.Глазьева, составила в 1996 г. 53%, объем иностранной валюты по отношению к рублевой массе составил 50%, объем наличной иностранной валюты к объему наличных рублей – 100%, объем внешнего долга – 31% к ВВП. Преднамеренно или непреднамеренно реформирование проводилось в интересах стран Западной Европы и США и в ущерб экономике России и других постсоветских стран. Либерализация внешнеэкономической деятельности, проведенная в жизнь в начале 90-х годов XX века, беспрецедентна в российской и советской истории. Беспрецедентна и глубина трансформационного спада 90-х, сравнимая лишь с периодом 1917-1922 годов. Между этими явлениями прослеживаются явные причинно-следственные связи.

Победа в конце 80-х – начале 90-х годов западнического течения отечественной экономической мысли, принеся столько бед, явилась промежуточным результатом борьбы двух главных направлений общественной, в том числе и

экономической мысли, ведущейся с переменным успехом в открытой и завуалированной форме уже, во всяком случае, более ста лет. В прошлом веке эти направления называли славянофильство и западничество. В истории экономической науки более известны западники, особенно их крайнее левое течение – марксисты. Основные же воззрения славянофильства в экономической области, известные менее, были развиты в экономической области многогранным ученым и общественным деятелем начала XX века, автором многих экономических работ Сергеем Федоровичем Шараповым. Важнейшие идеи экономического славянофильства были сформулированы в его обобщающем труде под названием «Бумажный рубль», в котором он, в числе прочего, выявил с поразительной точностью основную тенденцию развития денег в XX веке. Последователями С.Ф. Шарапова были А. Фролов, Г. Бутми, М.О. Меньшиков. Свой вклад в становление славянофильской экономической мысли внесли и Н.Я. Данилевский, Д.И. Менделеев. Близких к указанному направлению взглядов придерживались и такие известные русские экономисты, как В.П. Воронцов, А.И. Чупров, поздний С.Н. Булгаков.

Экономические славянофилы и западники различались, в частности, и своим отношением внешнеэкономической деятельности России. Западники всегда тяготели к открытой экономике, славянофилы – к автаркии (разумеется, не к полной). М.О. Меньшиков, например, использовал выражение «замкнутое богатство». Необходимость ориентации производства, прежде всего на внутренний рынок обосновывался огромностью пространства России с почти полным набором природно-климатических условий, невозможностью в условиях открытой экономики вести самостоятельную, независимую от мощных западных финансовых сил денежно – кредитную политику. В советское время эта идейная борьба велась в завуалированной форме, но достаточно четко можно выявить автаркические тенденции 30 – 50-х годов, устремление к большей открытости в 60-х и конце 80-х – начале 90-х. Выявляется на наш взгляд связь между периодами ориентации на внутренний рынок и ускорением темпа экономического роста, особенно в XX веке.

На рубеже тысячелетий в русской экономической мысли, наряду с кризисом либерально – западных взглядов, набирает силу славянофильское, почвенническое направление, представленное, если говорить о крупнейших представителях, москвичами О.А. Платоновым, С. Глазьевым, профессором В.Т. Рязановым из Санкт-Петербургского университета, автором фундаментального труда «Экономическое развитие России». Экономистами этого направления отстаивается тезис о пагубности